



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Współczesne problemy bezpieczeństwa [S2IBiJ1>WPB]

Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria bezpieczeństwa i jakości

Rok/Semestr

1/1

Studia w zakresie (specjalność)

–

Profil studiów

ogólnoakademicki

Poziom studiów

drugiego stopnia

Język oferowanego przedmiotu

polski

Forma studiów

stacjonarne

Wymagalność

obligatoryjny

Liczba godzin

Wykład

15

Laboratorium

0

Inne (np. online)

0

Ćwiczenia

15

Projekty/seminaria

15

Liczba punktów ECTS

4,00

Koordynatorzy

dr inż. Tomasz Ewertowski

tomasz.ewertowski@put.poznan.pl

Wykładowcy

Wymagania wstępne

Student posiada podstawową wiedzę z zakresu dotyczącego zagadnień związanych z bezpieczeństwem narodowym oraz jego dziedzinowym aspektem bezpieczeństwa wewnętrznego (ochrona zdrowia i życia obywateli przed skutkami klęsk żywiołowych, katastrof naturalnych i awarii technicznych oraz niepokoju społecznych i działań terrorystycznych). Student posiada umiejętność pozyskiwania informacji ze wskazanych źródeł oraz jest gotowy do aktywnego poszukiwania, systematyzowania i prezentowania wiedzy z zakresu bezpieczeństwa.

Cel przedmiotu

Usystematyzowanie podstawowej wiedzy związanej z wybranymi teoriami bezpieczeństwa, realizowane w oparciu o przegląd rodzajów i źródeł zagrożeń bezpieczeństwa wewnętrznego. Przedstawienie sposobów i mechanizmów zachowania lub przywracania akceptowalnego stanu bezpieczeństwa. Rozwijanie umiejętności rozwiązywania problemów występujących w trakcie zarządzania wybranymi systemami bezpieczeństwa.

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza:

1. Student ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę oraz zna fakty i zjawiska charakterystyczne dla nauk o zarządzaniu i jakości oraz inżynierii bezpieczeństwa [K2_W01].
2. Student zna w pogłębionym stopniu metody i teorie stosowane w rozwiązywaniu problemów współczesnej inżynierii bezpieczeństwa, jakości, ergonomii i bezpieczeństwa pracy oraz w zarządzaniu kryzysowym [K2_W03].
3. Student zna w pogłębionym stopniu fundamentalne dylematy i problemy współczesnej cywilizacji, w tym przemiany prawne, polityczne, ekonomiczne związane z inżynierią bezpieczeństwa, ergonomią i bezpieczeństwem oraz zarządzaniem kryzysowym [K2_W11].

Umiejętności:

1. Student potrafi właściwie dobrać źródła, w tym literaturowe oraz informacje z nich pochodzące, a także dokonywać oceny, krytycznej analizy, syntezy i twórczej interpretacji tych informacji, formułować wnioski oraz wyczerpująco uzasadniać opinię podczas prezentacji wyników [K2_U01].
2. Student potrafi opracować i właściwie zastosować metody i narzędzia rozwiązywania złożonych problemów charakterystycznych dla obszaru inżynierii bezpieczeństwa, ergonomii i bezpieczeństwa pracy oraz zarządzania kryzysowego lub dobrać i zastosować istniejące i znane metody oraz narzędzia [K2_U03].
3. Student potrafi zidentyfikować i rozpoznać zagrożenia w środowisku pracy, ocenić ich wpływ na jednostkę, organizację oraz jej interesariuszy, a także wskazać metody postępowania ukierunkowane na zminimalizowanie skutków zagrożeń [K2_U10].

Kompetencje społeczne:

1. Student prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z szeroko pojętym bezpieczeństwem, rozumie konieczność uświadamiania społeczeństwa w zakresie potrzeby kształtowania bezpieczeństwa w różnych obszarach funkcjonowania organizacji i państwa [K2_K02].
2. Student jest gotów do inicjowania działań związanych z poprawą bezpieczeństwa [K2_K03].

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca:

Wykład: Wiedza nabyta w ramach wykładu jest weryfikowana przez jedno 20-minutowe kolokwium realizowane na 4. wykładzie. Kolokwium składa się z 15 do 20 pytań (testowych i/lub otwartych), różnie punktowanych.

Próg zaliczeniowy:

51% punktów.

Ćwiczenia: Umiejętności nabyte w ramach ćwiczeń weryfikowane są podstawie bieżącej oceny zleconych zadań oraz na podstawie oraz aktywność na zajęciach. Próg zaliczeniowy: 51% punktów.

Projekt: Umiejętności nabyte w ramach zajęć projektowych weryfikowane są podstawie oceny częściowej postępu realizacji etapów projektu, obrony projektu, oceny końcowej. Próg zaliczeniowy: 51% punktów.

Ocena podsumowująca:

Wykład: Egzamin w formie ustnej składający się z 3 pytań. Próg zaliczeniowy: 51%.

Ćwiczenia: średnia arytmetyczna ocen częściowych uzyskanych z poszczególnych zadań. Próg zaliczeniowy: 51%.

Projekt: średnia ocen częściowych, oceny merytorycznej projektu oraz oceny poprawności edycyjnej przygotowania projektu. Próg zaliczeniowy: 51%.

Skala ocen zgodna z częścią C Regulaminu Studiów pierwszego i drugiego stopnia uchwalonego przez Senat Akademicki Politechniki Poznańskiej.

Treści programowe

Program obejmuje ogólną charakterystykę bezpieczeństwa i jego współczesnych problemów, w tym: czynniki determinujące, stany bezpieczeństwa, rodzaje i źródła współczesnych zagrożeń, systemy i teorie bezpieczeństwa oraz podmioty i struktury odpowiedzialne za bezpieczeństwo.

Tematyka zajęć

Wykład: Pojęcie bezpieczeństwa, Teorie bezpieczeństwa i taksonomie przyczyn zdarzeń niepożądanych.

Czynniki determinujące stan bezpieczeństwa: zewnętrzne i wewnętrzne. Rodzaje i źródła współczesnych zagrożeń. Bezpieczeństwo globalne, regionalne, narodowe i lokalne. Sposoby i mechanizmy zachowania bezpieczeństwa. Systemy bezpieczeństwa. Organizacje, podmioty i struktury odpowiedzialne za bezpieczeństwo sektorowe i ich zadania. Prognozowanie stanu bezpieczeństwa. Działania profilaktyczne na rzecz bezpieczeństwa. Sposoby przywracania akceptowalnego stanu bezpieczeństwa.

Ćwiczenia: Pojęcie bezpieczeństwa, Teorie bezpieczeństwa i taksonomie przyczyn zdarzeń niepożądanych. Czynniki determinujące stan bezpieczeństwa: zewnętrzne i wewnętrzne. Rodzaje i źródła współczesnych zagrożeń. Analiza współczesnych awarii przeprowadzenie analizy z wykorzystaniem m.in. poznanych współczesnych teorii bezpieczeństwa i taksonomii przyczyn zdarzeń niepożądanych oraz przedstawienie wdrożenia zaleceń bezpieczeństwa po zdarzeniu i ocena ich skuteczności wraz z własnymi propozycjami zaleceń.

Projekty: Analiza wybranej współczesnej awarii technicznej składająca się z przygotowania danych faktograficznych, przeprowadzenie analizy z wykorzystaniem m.in. poznanych współczesnych teorii bezpieczeństwa i taksonomii przyczyn zdarzeń niepożądanych oraz przedstawienie wdrożenia zaleceń bezpieczeństwa po zdarzeniu i ocena ich skuteczności wraz z własnymi propozycjami zaleceń.

Metody dydaktyczne

Wykład: prezentacja multimedialna, ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy. Wykład jest realizowany z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość w trybie synchronicznym. Dopuszczalne platformy: eMeeting, Zoom, Microsoft Teams.

Ćwiczenia: prezentacja multimedialna, ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy stanowiących podstawę do wykonania zadań podanych przez prowadzącego. W trakcie zajęć wykorzystywana jest klasyczna metoda problemowa, metoda przypadków oraz ćwiczeniowa.

Projekty: prezentacja multimedialna, ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy stanowiących podstawę do wykonania zadań podanych przez prowadzącego. W trakcie zajęć wykorzystywana jest metoda ćwiczeniowo-praktyczna i projektu.

Literatura

Podstawowa:

1. Szymonik A. (2011), Organizacja i funkcjonowanie systemów bezpieczeństwa. Zarządzanie bezpieczeństwem, Wydawnictwo Difin, Warszawa.
2. Nowak E. (2007), Zarządzanie kryzysowe w sytuacjach niemilitarnych, AON, Warszawa.
3. Klich E. (2010), Bezpieczeństwo lotów w transporcie lotniczym, Instytut Technologii Eksploatacji, Radom.
4. Regulacje prawne dotyczące omawianych zagadnień.

Uzupełniająca:

1. Ficoń K. (2007), Inżynieria zarządzania kryzysowego, Wydawnictwo BEL Studio Sp. Z.o.o, Warszawa.
2. (praca zbiorowa) (2009), Zintegrowany system bezpieczeństwa transportu, praca zbiorowa, t. I, II, III, WKŁ, Politechnika Gdańska.
3. Korzeniowski L. (2017), Podstawy nauk o bezpieczeństwie, Wydawnictwo Difin, Warszawa.
4. Ewertowski T. (2018), Doskonalenie systemu zgłaszania zdarzeń niepożądanych w organizacjach w kontekście wdrażania przez nie normy ISO 45001:2018, Zeszyty Naukowe Politechniki Poznańskiej. Organizacja i Zarządzanie - 2018, nr 78, s. 19-34
5. Ashkenazi M. (2008), Where Surplus Arms are Not a Problem, (in:) Contemporary security policy, 2008, vol.29, p.129-150

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	100	4,00
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	45	2,00
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do zajęć laboratoryjnych/ćwiczeń, przygotowanie do kolokwium/egzaminu, wykonanie projektu)	55	2,00